



CITTÀ DI PIANO DI SORRENTO

CITTÀ METROPOLITANA DI NAPOLI

III° SETTORE – LAVORI ED EDILIZIA

081 5344445 – 081 5344425

V° SETTORE – SERVIZIO LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

PIAZZA COTA – 80063 PIANO DI SORRENTO

TEL. 081 5344431 – 5344432 - 534 44 34

pec: protocollo@pec.comune.pianodisorrento.na.it

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 5 POSTI DI CATEGORIA “C”, POSIZIONE GIURIDICA C1, CON PROFILO PROFESSIONALE DI ISTRUTTORE TECNICO A TEMPO INDETERMINATO E PARZIALE AL 33,33% CON RISERVA, AI SENSI DELL’ART. 1014 DEL D. Lgs 15/03/2010, n. 66.

Oggetto: Criteri di valutazione delle prove scritte.

In esecuzione di quanto stabilito dalla Commissione Esaminatrice nel verbale n. 4 del giorno quattordici aprile duemila ventidue, si riportano criteri di valutazione delle prove scritte.

GLI ELABORATI SARANNO VALUTATI ALLA STREGUA DEI SEGUENTI CRITERI:

PRIMA PROVA.

- Quiz a risposta multipla: N. 1 p.to per ogni risposta esatta (max 10 punti). La risposta esatta è una sola. Non ci sono penalità in caso di risposta sbagliata. Il punteggio massimo è di 10/30mi.
- N. 2 domande a risposta aperta sintetica che saranno valutate in base ai seguenti criteri
 - ◆ conoscenza della materia;
 - ◆ congruità della risposta;
 - ◆ capacità di sintesi e di coerenza con quanto richiesto;
 - ◆ proprietà di linguaggio;

massimo 10 punti per ogni risposta per un totale di 20 punti il punteggio massimo è di 20/30mi.

Il punteggio massimo complessivo è di 30/30.

I punteggi saranno determinati sulla base dei seguenti giudizi:

- ◆ Non valutabile: 0;
- ◆ Insufficiente fino a 5;
- ◆ Sufficiente fino a 7;
- ◆ Buono fino a 8,5;
- ◆ Ottimo fino a 10,00.

I descrittori del giudizio sono:

Non valutabile: mancata risposta;

Insufficiente: il contenuto della prova è scarsamente attinente al tema dato, l'esposizione è incompleta, incoerente, disorganica. Il linguaggio utilizzato risulta inappropriato;

Sufficiente: la risposta alla verifica individua le tematiche fondamentali dell'argomento dato, l'esposizione è chiara, la trattazione è coerente, ma superficiale;

Buono: la risposta alla prova è centrata sulle tematiche fondamentali dell'argomento dato, il contenuto è ben organizzato, la conoscenza dell'argomento è adeguata. La trattazione è arricchita da buone competenze (legislazione, giurisprudenza, dottrina e/o prassi), sia analitiche che sintetiche, espresse con chiarezza, sinteticità e adeguatezza di linguaggio tecnico.

Ottimo: la risposta alla prova affronta in maniera esaustiva l'argomento dato, il contenuto è esposto facendo corretto ricorso al linguaggio tecnico specifico della materia, è ben organizzato e sviluppato, è supportato e ulteriormente arricchito da connessioni e richiami a istituti e affini; la conoscenza della materia è molto approfondita e denota una elevata capacità di ragionamento e sintesi.

SECONDA PROVA

- la valutazione della seconda prova verrà effettuata in base ai seguenti criteri:

- ◆ conoscenza della materia;
- ◆ rispondenza formale e sostanziale dell'atto alle norme;
- ◆ rispondenza dell'atto alle previsioni di legge;
- ◆ proprietà di linguaggio.

Il punteggio massimo è di 30/30 – MINIMO 21/30.

I punteggi saranno determinati sulla base dei seguenti giudizi:

- ◆ Non valutabile: 0;
- ◆ Insufficiente da 0 a 20;
- ◆ Sufficiente da 21 a 23;
- ◆ Buono da 24 a 27;
- ◆ Ottimo da 28 a 30.

I descrittori del giudizio sono:

Non valutabile: mancata risposta;

Insufficiente: il contenuto della prova è scarsamente attinente al tema dato, l'esposizione è incompleta, incoerente, disorganica. Il linguaggio utilizzato risulta inappropriato;

Sufficiente: la risposta alla verifica individua le tematiche fondamentali dell'argomento dato, l'esposizione è chiara, la trattazione è coerente, ma superficiale;

Buono: la risposta alla prova è centrata sulle tematiche fondamentali dell'argomento dato, il contenuto è ben organizzato, la conoscenza dell'argomento è adeguata. La trattazione è arricchita da buone competenze (legislazione, giurisprudenza, dottrina e/o prassi), sia analitiche che sintetiche, espresse con chiarezza, sinteticità e adeguatezza di linguaggio tecnico;

Ottimo: la risposta alla prova affronta in maniera esaustiva l'argomento dato, il contenuto è esposto facendo corretto ricorso al linguaggio tecnico specifico della materia, è ben organizzato e sviluppato, è supportato e ulteriormente arricchito da connessioni e richiami a istituti e affini; la conoscenza della materia è molto approfondita e denota una elevata capacità di ragionamento e sintesi.

La commissione di concorso redigerà la graduatoria finale di merito sommando il punteggio totale conseguito per ciascuna delle due prove scritte al punteggio della prova orale cui sarà sommato il punteggio derivante dalla valutazione dei titoli, a parità di punteggio saranno osservate le preferenze previste dal D.P.R. 487/1994.

Qualora sussistano ulteriori parità anche dopo l'applicazione del citato D.P.R., sarà preferito il concorrente più giovane d'età secondo quanto previsto dalla legge n. 191/98.